

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет природокористування
Освітня програма	21069 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.12.2023 р.

Справа № 2176/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Дерменжи Данило Петрович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет природокористування
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21069
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ і констатує як несуттєвий недолік, що ОП не так чітко відповідає Стратегії (<https://cutt.ly/DwEzon4O>) в питанні інтернаціоналізації.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На основі висновку ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що цілі та програмні результати визначалися з урахуванням потреб стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Ознайомившись з відомостями самооцінювання і проаналізувавши звіт ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що цілі ОП та ПРН визначені з врахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з ЕГ, що "ОПП «Інформаційні системи та технології» повністю відповідаю вимогам Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає ЗУ «Про вищу освіту» та стандарту. Обов'язкові ОК складають 67 кредитів, вибіркові – 23 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам чинного законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ОП містить добре ілюстровану структурно-логічну схему ..., яка дозволяє зрозуміти взаємозв'язок ОК та порядок їх викладання", а також що ОП "відповідає якісним характеристикам за підкритерієм 2.2". ГЕР вбачає як несуттєвий недолік, що при проектуванні вибіркові ОК побудовані так, що не мають рівного обсягу, через що виникає ризик відсутності здобуття деяких СК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про "повну відповідність ОП «Інформаційні системи і технології» якісним характеристикам за підкритерієм 2.3".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Факти викладені ЕГ дають змогу пересвідчитись у відповідності ОП підкритерію 2.4.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На основі аргументації ЕГ, ГЕР підтримує висновок, що "ОП «Інформаційні системи і технології» має повну відповідність якісним характеристикам за підкритерієм 2.5".

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про "повну відповідність ОП «Інформаційні системи і технології» якісним характеристикам за підкритерієм 2.6."

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із ЕГ, що "тижневе аудиторне навантаження для здобувачів денної форми навчання складає 22 години у 1 та 2 семестрах навчання при тому, що аудиторні заняття відсутні у 3 семестрі навчання, що суперечить чинній нормативній базі ЛНУП".

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила "є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, а також оприлюднені в багатьох логічних розділах сайту університету".

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ЕГ зазначає, що правила прийому "не в повному обсязі враховують особливості ОП «Інформаційні системи та технології», оскільки завдання фахового вступного випробування лише в неявному вигляді включають практичні навички вступника щодо знань мов програмування, розуміння та вміння побудови інформаційних системи, які вони мали отримати під час здобуття ОС Бакалавр". ГЕР погоджується із висновком ЕГ "додати до білетів фахового вступного випробування практичні завдання".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про "загальну відповідність ОП «Інформаційні системи та технології» якісним характеристикам за підкритерієм 3.3".

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі наведених фактів ГЕР погоджується із висновком ЕГ про "повну відповідність ОП «Інформаційні системи та технології» якісним характеристикам в розрізі підкритерію 3.4."

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП "повністю відповідає якісним характеристикам за підкритерієм 4.1"

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЕГ детально проаналізувала інформаційні ресурси ЗВО. ГЕР погоджується з аргументацією і фактами, які описані ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЕГ надала детальний аналіз та аргументацію, які свідчать про те що ЗВО забезпечує поєднання навчання та досліджень за ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ у звіті навела факти, які свідчать про те, що НПП беруть участь в оновленні змісту навчання а також впроваджуються сучасні виробничі фактори, що свідчить про відповідність підкритерію

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про "повну відповідність ОП якісним характеристикам у контексті підкритерію 4.5."

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ЕГ наводить факти, що свідчать про повну відповідність підкритерію. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Рейтингова система оцінювання здобувачів вищої освіти є позитивною стороною організації освітнього процесу".

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Як зазначає ЕГ "форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам, які встановлено СВО зі спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти".

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ детально проаналізувала процедури і правила проведення контрольних заходів. ГЕР підтримує висновок ЕГ, що процедури є чіткими, а також висновок ЕГ, щодо "повної відповідності ОП якісним характеристикам за підкритерієм 5.3."

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На основі звіту ЕГ, ГЕР робить висновок про те що у ЗВО є чіткі і зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання доброчесності. Також ГЕР вважає позитивною практикою підписання "декларації академічної доброчесності" здобувачами та НПП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На основі звіту ЕГ і вивчення матеріалів ГЕР робить висновок що академічна та професійна кваліфікація НПП забезпечує досягнення визначених в ній цілей та програмних результатів навчання і погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП «Інформаційні системи і технології» якісним характеристикам у контексті підкритерію 6.1."

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

На основі звіту ЕГ і звіту самооцінювання ГЕР має підстави погодитись із висновком ЕГ, про "можливість забезпечення необхідного рівня професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОП" і відповідності підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що "ЛНУП під час провадження освітньої діяльності підтримує сталі й тісні зв'язки зі стейкхолдерами, що дозволяє враховувати актуальні вимоги як ІТ-компаній, так і агропромислової галузі".

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

З наведених аргументів у звіті ЕГ а також з відомостей самооцінювання ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що "забезпечується повна відповідність ОП «Інформаційні системи і технології» якісним характеристикам у контексті підкритерію 6.4."

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Наведені матеріали і звіт ЕГ свідчать про те, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує висновок Е, що "позитивною практикою ЗВО є запроваджена система рейтингування викладачів, кафедр і факультетів за об'єктивно вимірюваними результатами їх навчальної, методичної та наукової діяльності, яка працює за прозорою методикою". Також, наведені в звіті ЕГ факти свідчать про те, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ навела дуже детальну аргументацію і перелік матеріально-технічних ресурсів і методичного забезпечення, що підтверджує відповідність ОП по підкритерію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР згодна з висновками ЕГ. ЕГ зазначає, що "немає практики створення відкритого електронного архіву-репозитарію кваліфікаційних робіт" (хоча це передбачено нормативною базою університету), але і не уточнює, на основі чого був зроблений висновок.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Освітнє середовище ЛНУП загалом є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти і відповідає задоволенню їх потреб та інтересів".

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Факти, викладені ЕГ дозволяють пересвідчитися у відповідності ОП підкритерію 7.4. Однак не зазначено, чи забезпечується соціальна підтримка здобувачів поза діяльністю профспілкового комітету і ССО "Основа".

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На підставі фактів, які надала ЕГ у звіті, ГЕР може погодитись із загальною відповідністю підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Оцінка нормативних документів, аналіз відомостей СО, а також факти, які наводить ЕГ, дозволяють ГЕР стверджувати, що в ЗВО діє чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступні для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ детально та обґрунтовано наводить у звіті нормативну базу, яка регламентує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми а також детально аналізує це. ГЕР робить висновок, що університет послідовно дотримується визначених процедур.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ зазначає, що "Студентське самоврядування залучається до перегляду ОП тільки опосередковано – в процесі затвердження змін до ОП на вчених радах факультету та університету", але при цьому звіт ЕГ дає змогу пересвідчитись, що позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги, а здобувачі залучаються. ГЕР буде рекомендувати звернути увагу на більш активне залучення ОСС до процесу.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ наводить обґрунтовані висновки стосовно активного залучення роботодавців.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЕГ зазначає, що "У ЛНУП загалом є добра практика співпраці з випускниками", із чим ГЕР на основі викладених фактів повністю погоджується, але у звіті не наводяться прямі факти, які підтверджують практику ЗВО щодо практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. Також не наводиться інформація стосовно даної ОП, оскільки був лише один випуск за даною ОП. При цьому як позитивну практику відмічено "те, що випускники ЛНУП, будучи фахівцями в ІТ-компаніях, продовжують взаємодіяти з ЗВО уже як роботодавці, долучаються до проведення навчальних занять", із чим ГЕР погоджується.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ зазначає, що "Згідно ВСО за ОП надано загальний аналітичний звіт з опитування здобувачів за червень 2022 р. (<https://cutt.ly/QwElWN9X>), у якому взяли участь всього 6 респондентів, здобувачі вищої освіти денної форми навчання, що може свідчити про формальність даного процесу". На основі викладених фактів і обґрунтування ГЕР погоджується із висновками ЕГ, які свідчать про загальну відповідність підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП проходить первинну акредитацію, але ЕГ у звіті наводить факти, що ЗВО враховує досвід минулих акредитацій ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО проводиться системна робота університету у напрямку розбудови системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ в тому, що правила та процедури визначені та є доступними. ЕГ зазначає, що немає обмежень в дотриманні, хоча і стверджуючі факти стосовно послідовного дотримання учасниками освітнього процесу не наводять.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На основі інформації із звіту експертної групи та самооцінювання, аналізу сайту ЗВО, ГЕР підтверджує, що немає можливості підтвердити дату розміщення проєктів. На сторінці ОП розміщені форми для пропозицій, однак ЕГ зазначає, що не вдалося встановити яким чином їх отримують саме гаранті ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує ЕГ в висновку, що проєкт ОП не розміщено на сторінці ОП і це є слабкою стороною. При цьому розміщені ОП минулих років та навчальні плани.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більш поглиблено залучати студентське самоврядування до процесу урахування пропозицій ОП. 2. Зробити більш чітку відповідність ОП Стратегії ЗВО у питанні інтернаціоналізації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Зменшити обсяг аудиторної роботи здобувачів освіти на першому році навчання до 18 годин на тиждень для відповідності чинній нормативній базі. 2. Сформувати вибіркову частину так, щоб здобувач міг обирати з каталогу ОК рівного обсягу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Впровадити перевірку практичних навичок під час вступного фахового випробування з урахуванням особливостей ОП. 2. Додати приклад екзаменаційного білету для вступного фахового випробування на інформаційних ресурсах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Запровадити заходи для заохочення і участі здобувачів у міжнародних програмах та проєктах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Створити можливість для НПП перевіряти власні наукові публікації. 2. Передбачити і зафіксувати в нормативній базі можливість повторного вивчення ОК.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Оприлюднювати вимоги щодо професійних навичок та спроможності забезпечення викладання, які будуть відповідні з цілями ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Впровадити архів-репозитарій кваліфікаційних робіт. 2. Забезпечити розвиток інфраструктури для інвалідів, маломобільних груп населення та осіб з особливими потребами. 3. Врахувати можливість використання сайту з дотриманням стандартів WCAG.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Змінити або покращити підхід до збору інформації від учасників освітнього процесу. Можливо залучити до процесу в більшій мірі студентське самоврядування для покращення якісних і кількісних показників моніторингу. Дати здобувачам та учасникам освітнього процесу розуміння як саме їхня участь в цьому впливає на зміни в ОП та університеті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Додати інформацію про проєкти ОП окрім ретроспективної інформації. 2. Описати механізм обробки пропозицій від стейкхолдерів. 3. Зафіксувати в нормативній базі процедуру врахування гарантми пропозицій стосовно ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА